

Objetivo:

O objetivo da disciplina é, com vistas à discussão de intervenções públicas características do campo de estudos de estados do bem-estar, estudar a estrutura das desigualdades contemporâneas, nos aproximando:

- (1) do que tem sido designado como a “nova desigualdade”, buscando identificar seu significado e as formas que têm assumido contemporaneamente (a concentração no topo da distribuição, a compressão da classe média, o aumento da pobreza relativa);
- (2) de reações teóricas centradas em “intervenções pré-distribuição”, reavivadas a partir da obra de Thomas Piketty, *Capital no Século XXI*, e seus limites;
- (3) de respostas clássicas centradas em “intervenções redistributivas”, típicas do welfare state: gasto social e tributação progressiva.

Programa e bibliografia:

1. Apresentação do programa: por que se importar com a desigualdade?

Bibliografia:

- Kerstenetzky, C.L. (2021)*, Desigualdade econômica: por que se importar com ela?. Texto para Discussão do CEDE, nº165. Centro de Estudos sobre Desigualdade e Desenvolvimento.
- Scanlon, T. (2018), *Why Does Inequality Matter?*. Oxford: University Press. Caps 1, 5, 6 e 9.
- Stiglitz, J. (2014), *Why Inequality Matters and What Can Be Done About It*, Roosevelt Institute [website]

Bibliografia complementar:

- Wade, R. (2005), “Does Inequality Matter?”, *Challenge*, vol. 48, no 5.
- Gates, B. (2014), “Why Inequality Matters”, *Gates Notes* [website].

2. Estrutura das desigualdades contemporâneas: uma “nova desigualdade”?

3. •Dinâmica das desigualdades globais (Milanovic*; Chancel*)
 - Comportamento das desigualdades de renda e riqueza (Kenworthy*)
 - A “nova desigualdade” e o Brasil (Morgan*; Souza*)

Bibliografia:

- Milanovic, B. (2019). *Capitalism, Alone: The future of the system that rules the world*, Londres: Belknap Press. Capítulo 1.
- Chancel, L. (2019). *Ten Facts About Inequality in Advanced Economies*, WID.world Working Paper 2019/15.
- Kenworthy, L. (2020) “Income distribution” and “Wealth distribution”, *The Good Society*, Oxford University Press, 2019.

Souza, P.H. (2019), Uma História da Desigualdade: A concentração de renda entre os ricos no Brasil, São Paulo Hucitec, Caps. 5 e 6.

Morgan, M. (2017); Extreme and persistent inequality: New evidence for Brazil combining National Accounts, Surveys and Fiscal Data, 2001-2015. WID: Working Paper nº 2017/2.

Bibliografia complementar:

Piketty, T. (2014); Capital in the Twenty-First Century, The Belknap Press of Harvard University Press. Caps. 7, 8, 9 e 10 (até a seção ‘Why is the return of capital greater than the growth rate?’)

Stiglitz, J. (2015); The Great Divide, W.W. Norton & Co., 2015. Parte I.

Kerstenetzky, C.L. (2020). Bringing the social structure back in: a rents-based approach to inequality, London School of Economics, III Working Paper #50.

Banting, K. & Myles, J. (2016); “Framing the New Inequality: The Politics of Income Redistribution in Canada”, In: D.A. Green, W. Craig Riddell, France St-Hilaire (eds), Income Inequality: the Canadian Story, Institute for Research on Public Policy.

Fandiño, P. (2022); The role of social conventions on wage inequality: the Brazilian trajectory and the missed “Great Leveling”. Rev Evol Polit Econ. <https://doi.org/10.1007/s43253-022-00067-6>

4. Reações à nova desigualdade I: “intervenções pré-distributivas”

5. •O poder contra-equivalente da intervenção pública: regulação da barganha entre trabalho e capital, influência sobre trajetórias tecnológicas e emprego público (Atkinson*)

• O debate sobre formas de democratização do capital: democracia de pequenos proprietários e renda básica universal (Jackson*; Van Parijs & Vanderborght*)

Bibliografia:

Atkinson, A. (2015); Inequality: what can be done? Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press, Cap. 4, 5 e 6.

Jackson, B. (2012); “Property Owning Democracy: a short history” In: O’Neill; Williamson (eds), Property-Owning Democracy: Rawls and Beyond. New Jersey: Wiley-Blackwell.

Van Parijs, P. & Vanderborght, Y. (2017); Basic Income – a radical proposal for a free society and a sane economy, Harvard University Press, 2017. Caps. 1, 5-7.

Bibliografia complementar:

Lustig, N.; Enani, A. et al. (2021); Universal Basic Income Programs: How Much Would Taxes Need to Rise? Evidence for Brazil, Chile, India, Russia, and South Africa. Tulane Economics Working Paper Series, nº 2108

O’Neill (2012); “Free (and Fair) markets without capitalism” In: O’Neill; Williamson (eds), Property-Owning Democracy: Rawls and Beyond. New Jersey: Wiley-Blackwell.

Williamson (2012); “Is Property-Owning Democracy a politically viable aspiration?” In: O’Neill; Williamson (eds), Property-Owning Democracy: Rawls and Beyond. New Jersey: Wiley-Blackwell.

Rawls, J. (2001); Justice as Fairness: A Restatement. Cambridge: Harvard University Press.

Meade, J. (1964); Efficiency, Equality and the Ownership of Property. London: George Allen and Unwin.

6. Reações à nova desigualdade II: “intervenções redistributivas” (desenvolvimentos contemporâneos do welfare state)

- Mudanças qualitativas no estado do bem-estar: a emergência da perspectiva do investimento social (Hemerijck & Ronchi*; Garritzmann et al.*)
- Evolução da agenda de gasto social e tributação progressiva (Saez & Zucman*)
- O debate sobre gasto social e tributação progressiva no Brasil (Gobetti & Orair*, Kerstenetzky*)

Bibliografia:

Hemerijck, A. and S. Ronchi (2020), Recent developments: Social Investment Reform in the 21st Century (unpublished manuscript).

Garritzmann, J. et al. (2018), Public demand for social investment: new supporting coalitions for welfare state reform in Western Europe? JEPP, 25:6, pp. 844-61.

Kerstenetzky, C.L. (2021), Why we need an allocative (and resourceful) welfare state. Brazilian Journal of Political Economy, vol. 41, nº 4, pp. 745-759.

Saez, E. & Zucman, G. (2019), The Triumph of Injustice. WW Norton & Company. Cap. 1.

Gobetti, S. e G. Orair (2016); Progressividade Tributária: A agenda negligenciada. Brasília: IPEA, TD 2190.

Bibliografia complementar:

Scheve & Stasavage (2016); Taxing the Rich: A History of Fiscal Fairness in the United States and Europe. Princeton/New Jersey: Princeton University Press, Caps. 3 e 4.

Mirrlees Report (2011); Tax by Design, IFS, Oxford University Press, Cap. 20.

Morel, Palier and Palme (2012); Towards a Social Investment Welfare State? Ideas, Policies and Challenges. Chicago: Chicago University Press, Caps. 1 e 2.

Huber, E. & Stephens, J. (2002); Predistribution and Redistribution: alternative or complementary policies? In: Diamond, P. & Chwalisz, C. (ed.). The Predistribution Agenda: Tackling Inequality and Supporting Sustainable Growth. London: I. B. Tauris & Company (Cap. 3).

Esping-Andersen, G. et al. (2002); Why we need a new welfare state. Oxford: Oxford University Press.